

## **Referat: NEON årsmøte 2009.**

Tid og sted: 19.11.2009 (NEON-dagene 2009), Hotel Caledonien, Kristiansand

Møteleder: Kristin Lofthus Hope

Referent: Simon Neby

Tilstede: Representanter for Rokkansenteret, Universitetet i Agder, Høgskulen i Sogn og Fjordane, Trondheim Økonomiske Høgskole, Høgskolen i Oslo, Institutt for Administrasjons- og Organisasjonsvitenskap (UiB), Handelshøgskolen i Bodø, Handelshøgskolen BI, SINTEF Teknologi og Samfunn, Universitetet i Stavanger, Statoil

### **Foreslått dagsorden:**

1. Konstituering av årsmøtet
2. Årsmelding for NEON, inkludert regnskap 2009 (foreløpig)
3. Budsjett 2010
4. Neonnet - utfordringer
5. NEON-dagene 2010
6. NEON-dagene 2011
7. Valg av representanter til arbeidsutvalg
8. Eventuelt

### **Referat:**

#### **1. Konstituering av årsmøtet for NEON 2009**

Årsmøtet konstituerer seg selv. Alle individuelle medlemmer og institusjonelle bidragsytere har møterett, institusjonelle partnere har stemmerett. To saker meldt til eventuelt ble i praksis slått sammen til en felles diskusjon (se pkt. 8).

#### **2. Orientering om årsmelding, inkludert regnskap 2009**

Kristin Lofthus Hope redegjorde for innholdet i årsmeldingen, blant annet om medlemsutvikling, arbeidet med konferansen, gjøremål for sekretariatet/webredaksjonen, arbeidet med finansiering av nettverket og regnskap for 2009. Medlemstallet øker stadig, noe som gir en del utfordringer for vedlikehold og oppdatering av medlemsdatabasen – mye fordi databasen er basert på egenrapportering av institusjonell tilknytning. Sekretariatets gjøremål blir stadig lettere, etter hvert som det utvikles rutiner og erfaring. Når det gjelder regnskapet for 2009, var dette på årsmøtetidspunktet et foreløpig regnskap (budsjettåret for NEON følger kalenderåret). En del midler ble overført fra 2008 til 2009, noe som gjør at budsjettet størrelse er omtrent likt fjorårets – til tross for litt nedgang i det reelle inntektsnivået. Det viser seg å være litt vanskelig å få finansiering fra enkelte institusjoner, blant annet fordi det krever en viss innsats i forhold til ”purringer” på institusjoner som har en del medlemmer i nettverket.

**Vedtak:** Eksisterende staser for institusjonelle partnerskap videreføres for 2010.

#### **3. Budsjett 2010.**

Forslaget til budsjett for 2010 tilsvarer budsjettet for 2009, med korreksjoner dersom nødvendig. I lys av redegjørelsen for økonomien i 2009, oppstod en diskusjon om institusjonelle partnerskap og hvordan man eventuelt kan sikre en større ”dekningsgrad” blant

de institusjonene som har medlemmer i nettverket. Paul G. Roness fra Institutt for Adminstrasjons- og Organisasjonsvitenskap anførte at det ville være riktig og viktig å synliggjøre endrede økonomiske forhold i budsjett og regnskap. Berit Moltu fra SINTEF mente at det nok finnes en del potensielle bidragsytere blant institusjoner som ikke først og fremst driver forskning/undervisning, eksempelvis større selskapet som Statoil og selskaper i FoU-sektoren. Dorthe Eide fra Handelshøgskolen i Bodø påpekte også at det finnes en del organisatoriske ”mellomløsninger” der det ikke er gitt hvem som eier medlemmene, slik tilfellet er med forholdet mellom Høgskolen i Bodø og Handelshøgskolen i Bodø. Sekretariatet opplyste at praksis her har vært at det er medlemmenes egenrapportering som danner grunnlag for hvem det sendes en forespørsel om bidrag til, og at det i praksis kan være vanskelig å avgjøre hvem som hører hjemme hvor – og hvem det er riktig å fremme en forespørsel overfor. Irene Hepsøe fra Trondheim Økonomiske Høgskole pekte på at bare 3 av 9 store institusjoner bidrar, og det er svært viktig å få inn bidrag fra disse – fordi det utgjør en forskjell på nærmere 50 % av budsjettet. Alf Håvard Dahl fra Handelshøgskolen i Bodø påpekte at det vil være viktig å ansvarliggjøre medlemmer som er hjemmehørende i den enkelte institusjon, slik at man kan være sikker på at forespørsler om bidrag tas videre. Ragnhild Kvålshaugen fra BI mente det kunne være formålstjenlig å endre rutine for slike forespørsler noe; at man ved å endre form og innhold og ved å sende en faktura i stedet for en generell forespørsel vil kunne få inn flere bidrag. Grete Wennes fra TØH oppfordret til å ”legge vekk snillismen” og bruke nettverket aktivt når NEON skal finne finansieringsbidrag. Oppsummeringsvis forelå dermed et forslag om å endre rutine og arbeidet med finansiering.

**Vedtak:** Årsmøtet vedtok foreslått budsjett for 2010, men forutsatte at sekretariatet jobbet med å endre/forbedre rutine for innhenting av finansielle bidrag.

#### **4. Orientering om neonnet**

Vidar W. Rolland orienterte om utfordringer knyttet til nettsidene og medlemsregisteret. Plattformen som siden er bygget på er til dels utidsmessig og oppleves i en del sammenhenger også uhensiktsmessige og arbeidskrevende. Det ville være en fordel med et system som bedre integrerte forholdet mellom medlemsdatabasen, nettsidene og sekretariatets oppgaver – ikke minst fordi nettverket nå begynner å bli såpass stort at det krever mer å holde oversikt og drifte de ”digitale oppgavene” som er så viktige for nettverket. Dette er noe sekretariatet/webredaksjonen må jobbe med i 2010, og som potensielt kan være ressurskrevende. Et forslag er å flytte nettsidenes innhold til plattformen Joomla, som også tilbyr et communitybasert medlemssystem der medlemmene selv registrerer og oppdaterer innhold.

#### **5. Orientering fra arrangørene av NEON-dagene 2010 – Handelshøgskolen i Bodø**

Fra arrangørene stilte Alf Håvard Dahl, Dorthe Eide, Elisabet Ljunggren og Asbjørn Røiseland. NEON-dagene 2010 vil arrangeres i Bodø, under fanen ”malstrøm” – som igjen antyder den lokale forankringen og et fokus på strømmene i samfunnet eller et generelt strømningsspektiv. Arrangørene ønsker å reflektere særpreget ved fagmiljøet i Bodø, knyttet til blant annet praksisfilosofi, innovasjon og entrepenørskap, etikk og miljø, og samfunnsansvar. Det er et ønske om å videreutvikle og forbedre arrangementet videre, blant annet gjennom å skape videreførte møteplasser og samarbeid med sekretariat og tidligere arrangører. Det kan også være aktuelt for andre enn forskere å foreslå tema og grupper, og en ser gjerne at workshops kan brukes som publikasjonsforberedende arbeid – kanskje med spesielt inviterte Harald Thorstensen anførte i en kommentar, med bakgrunn i erfaringer fra årets konferanse, at man kanskje burde legge visse minimumskrav eller rammer for

organisering av sesjonene – for eksempel at man bør beregne minimum en halv time til hvert framlagte paper.

## **6. NEON-dagene 2011 – Høgskolen i Oslo**

Fred Strønen og Åge Johnsen orienterte om HiOs forslag til arrangement i 2011. De ser for seg å følge de tradisjonene som allerede er etablert, men vil gjerne gjøre forbedringer også. Det er ikke tatt noen endelig beslutning om lokalisering (HiO eller et hotell?), eller om det kan være aktuelt å knytte seg til andre aktører på Østlandet eller i Oslo-området; de vil gjerne mobilisere det generelle organisasjonsfaglige miljøet i Oslo. Arrangørene ser for seg å bruke en del tid på å sikre kvaliteten på arrangementet. Uten at arrangørene har tatt stilling til noe bestemt tema, er blant annet historie et av stikkordene som er nevnt – hva kan organisasjonsfaget hente fra historiefaget? Dette er fortsatt åpent. Forslag til vedtak var at Høgskolen i Oslo tildeles NEON-dagene i 2011.

**Vedtak:** Høgskolen i Oslo får arrangere NEON-dagene 2011.

## **7. Valg av representanter til arbeidsutvalget**

Årsmøtet foreslo følgende kandidater til å sitte i NEONs arbeidsutvalg fram til konferansen i 2010: Laila Nordstrand Berg fra Universitetet i Agder (arrangør 2009), Alf Håvard Dahl fra Handelshøgskolen i Bodø (arrangør 2010), Kristin Lofthus Hope fra Rokkansenteret (sekretariat/prosjektleder for NEON), Erik Døving fra Høgskolen i Oslo (arrangør 2011) og Øivind Glosvik fra Høgskulen i Sogn og Fjordane.

Under denne diskusjonen meldte Høgskulen i Sogn og Fjordane ved Øivind Glosvik sin interesse for et tydeligere engasjement – og muligens som framtidig arrangør, likeens som Universitetet i Stavanger ved Jan E. Karlsen gjorde det. Årsmøtet opplever dette som positivt og gledelig!

**Vedtak:** Arbeidsutvalgets sammensetning vedtas ved akklamasjon!

## **8. Eventuelt**

Alf Håvard Dahl meldte en generell diskusjon om nettverket og konferansens innretning som tema til eventuelt. Hvordan skal vi forholde oss til forholdet mellom forskning og praktikk? Hvilket forhold har vi til nordiske kolleger? Berit Moltu påpekte at vi for så vidt allerede opplever en del ”voksesmerter” på grunn av kraftig vekst, og at vi kanskje må tenke på dette også framover – blant annet i forhold til kapasitetsproblemer. Randi Kvålshaugen påpekte at NFF allerede har en egen nordisk konferanse som arrangeres annethvert år. Kristin Lofthus Hope påpekte at nettverkets formål kanskje er mest rettet mot det norske organisasjonsfaglige miljøet, men at det er viktig å beholde og dyrke den åpenheten som vi allerede har. Åpenheten gir noen utfordringer, og det er kanskje nærliggende å evaluere årets rekordstore konferanse med bakgrunn i praktiske utfordringer – og tilføye eventuelle momenter i ”NEON-bibelen”; dette er også viktig for framtidige arrangører å tenke på. Grete Wennes mente at det er gledelig med vekst og at åpenhet og en inkluderende holdning i seg selv er bra; det er viktig å holde på mangfoldet som nettverket og konferansen i dag favner. Donatella DiPaolo påpekte at man kanskje kan vurdere andre konkrete omgangsformer for konferansevirksomheten, for eksempel debatter, diskusjonsbaserte grupper, rundebord, eller lignende. Laila Nordstrand Berg mente det var viktig å ta en diskusjon knyttet til kvaliteten på papers internt i arrangørkomiteene, fordi en del gruppeledere nok vegrer seg for å si nei – selv om det av og til er riktig. Asbjørn Røiseland lurte på om man ikke burde vurdere et tak på antall deltakere

på hver gruppe. Kristin Lofthus Hope mente at dette var en sak som arbeidsutvalget godt kan jobbe videre med, i samarbeid med sekretariatet og framtidige arrangører.

**Vedtak:** Arbeidsutvalget følger opp diskusjonen om praktiske utfordringer knyttet til håndteringen av nettverkets vekst og konferansens stadig økende omfang.